BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1690-7/21

Mostar: 29.07.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, postupajući po žalbi ponuditelja „Grant Thornton" d.o.o. Banja Luka izjavljenoj na Odluku o poništenju postupka javne nabave usluga „Revizija financijskih izvještaja i konsolidovanih financijskih izvještaja za 2020, 2021. i 2022. godinu" broj: 04-7-54-48/21 od 07.06.2021. god. ugovornog tijela Operator-Terminali Federacije d.o.o. Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" br.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16), na sjednici Vijeća III, održanoj dana 29.07.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se žalba** ponuditelja „Grant Thornton" d.o.o. Banja Luka izjavljenoj na Odluku o poništenju postupka javne nabave usluga „Revizija financijskih izvještaja i konsolidovanih financijskih izvještaja za 2020, 2021. i 2022. godinu" broj: 04-7-54-48/21 od 07.06.2021. god. ugovornog tijela Operator-Terminali Federacije d.o.o. Sarajevo, **i poništava se:**

   - **Odluka o poništenju postupka javne nabave broj: 04-7-54-48/21 od 07.06.2021. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak**

2. Ovo tijelo donijet će posebno rješenje o povratu uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo Operator-Terminali Federacije d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) je donijelo Rješenje o usvajanju žalbe broj: 04-7-54-46/21 od 02.06.2021.god. i Odluku o poništenju postupka javne nabave usluga „Revizija finansijskih izvještaja i konsolidovanih finansijskih izvještaja za 2020, 2021. i 2022. godinu" broj: 04-7-54-48/21 od 07.06.2021.god.

Obavijest o nabavi broj:1138-7-2-19-3-17/21 od 24.02.2021. godine objavljena na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku o poništenju predmetnog postupka nabave , ponuditelj Grant Thornton d.o.o. Banja Luka (u daljnjem tekstu: žalitelj) je izjavio žalbu, koju je ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, proslijedilo ovom tijelu kod koga je zaprimljena dana 23.06.2021.godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 13.07.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da je dana 07.06.2021. godine društvu Grant Thornton d.o.o. Banja Luka (dalje: Žalilac) dostavljena Odluka o poništenju postupka nabavke za koju smatramo da je u suprotnosti sa zakonom.
Navedenom Odlukom se utvrđuje neprihvatljivost ponude Žalioca. U obrazloženju Odluke kao razlog navedenog postupanja Ugovornog organa se navodi kako je Žalilac ponudio neprihvatljiv rok za izvršenje usluge, obzirom da je ponudio 350 dana, dok Ugovorni organ tvrdi kako je maksimalan rok koji su ponuđači mogli ponuditi, 124 dana.
Smatramo prethodno navedene tvrdnje Ugovornog organa neosnovanim. Naime, Ugovorni organ u tač. 5 TD, predviđa kriterij za izbor najpovoljnijeg ponuđača - ekonomski najpovoljnija ponuda, te isti razrađuje na osnovu sljedećih potkriterija:

- Cijena - 70 bodova - najniža cijena;
- Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2020. godine - 10 bodova (najveći broj radnih dana);
- Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2021. godine - 10 bodova (najveći broj radnih dana);
- Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2022. godine - 10 bodova (najveći broj radnih dana).

U tačkama 5.3, 5.4 i 5.5 TD, Ugovorni organ razrađuje potkriterije koji se odnose na rokove izršenja usluge iz prethodnog pasusa tač. b), c) i d).
U tač. 5.3 i 5.4 TD, Ugovorni organ je ograničio broj radnih dana koji ponuđači mogu ponuditi za rok izvršenja usluge za 2020 i 2021 godinu, tako da ponuđači mogu najmanje 6 a najviše 10 radnih dana, dok je u pogledu tač. d) koja se odnosi na rok za izvršenja usluge za 2022. godinu, predvidio samo ograničenje u pogledu najmanjeg broja dana, gdje je predvidio 6 radnih dana. Isto tako, Ugovorni organ navodi kako ponuđači moraju najmanje polovinu ponuđenih radnih dana, provesti u postupku predrevizije i to najdalje do 25.05. tekuće godine za reviziju prethodne godine.
Iz prethodno navedenog je potpuno jasno da je Ugovorni organ ograničio samo rok za izvršenje revizije za 2020. i 2021. godinu, gdje je navedeno kako ponuđači mogu ponuditi najviše 10 radnih dana što je Žalilac i učinio, dok je u pogledu roka izvršenja revizije za 2022. godinu ograničio samo najmanji broj dana koji ponuđači mogu ponuditi, a najveći broj dana nije ograničen.

Isto tako, Ugovorni organ je pogledu roka izvršenja predvidio kako ponuđači moraju najmanje polovinu ponuđenih radnih dana provesti u postupku predrevizije i kako postupak predrevizije mora biti završen najkasnije do 25.05. tekuće godine, za reviziju prethodne godine.
Smatramo da je Odluka Ugovornog organa u suprotnosti sa Zakonom a pogotovo uzimajući o obzir da je obrazloženje Odluke nejasno i nedovoljno obrazloženo. Ugovorni organ se samo poziva na tač. 3.1. i tač. 5.5 TD, te navodi kako u skladu sa istima nije moguće ponuditi broj dana koji je Žalilac ponudio, jer je maksimalan rok 124 dana računajući od 01.12.2022. do 25.05.2023. godine, bez da je obrazložio u čemu je pronašao zakonsko uporište za navedeni rok od 124 dana kao i uporište za početak računanja roka za koji Ugovorni organ tvrdi da je 01.12.2022. godine.
Tač. 5.5 TD na koju se poziva Ugovorni organ, ne ograničava maksimalan rok koji ponuđači mogu ponuditi, dok tač. 3.1 TD uopšte ne predviđa ništa u vezi roka izvršenja, već to predviđa tač. 3.3. u kojoj se navodi kako usluga za reviziju tekuće godine, mora biti do 31.05. sljedeće godine.
Ističemo da je u skladu sa odredbama člana 53. st.1 Zakona o javnim nabavkama kao i odredbama člana 3. stav 2. podtačka b) alineja 9) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, obaveza Ugovornog organa ukoliko je htio da ograniči maksimalan rok koji ponuđači mogu ponuditi, da jasno precizira prije svega koji je to maksimalan broj dana koji se može ponuditi ili početak i kraj roka (samim tim i moguć broj dana), te zatim navesti takve podatke u okviru navedenog potkriterija, a da nikako ne može proizvoljnim tumačenjem tenderske dokumentacije utvrđivati početak izvršenja usluge a samim tim i ograničavati maksimalan rok izvršenja.
S tim u vezi, potrebno je napomenuti da je Žalilac ostao u okviru zadatih rokova a što je vidljivo iz Izjave koja je dostavljena na str. 83 Ponude, gdje je navedeno da planira provesti 250 dana (na postupcima predrevizije) a 100 dana na postupcima revizije. Dakle, nijednim zakonskim ni podzakonskim aktom nije predviđeno ograničenje u pogledu vršenja predrevizorskih radnji, pogotovo u smislu početka vršenja istih, tako da revizor može doslovno započeti predrevizorske radnje za 2022. godinu, odmah sa januarom iste godine.
Obzirom da je u 2022. godini na raspolaganju više od 250 radnih dana, kao i da je od početka 2023. godine pa do 31.05.2023. godine više od 100 radnih dana na raspolaganju, nesporno je da je Žalilac ponudio prihvatljiv broj dana. Potvrdu prethodno navedenog nalazimo u Rješenju KRŽ-a, br. JN2-03-07-1-844-9/20 od dana 28.05.2020. godine.
Imajući u vidu sve gore navedeno, predlažemo da se Odluka stavi van snage i da se donese odluka kojom se Žalilac bira za najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke Usluga.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na žalbu žalbene navode odbacuje kao neosnovane i da je sljedeće obrazloženje: Tenderskom dokumentacijom br. 04-7-54-19/21 m broj postupka 1138-7-2/21 u Aneksu 7 - Obim usluga na stranici 21. definisano je sljedeće: „ *Revizori bi trebalo da podnesu Konačan revizorski izvještaj i Pismo Upravi najkasnije do 31.05. naredne godine za godinu za koju su radili reviziju za koju im je dostavljena potrebna dokumentacija. Početni izvještaj i nacrt izvještaja revizor će dostaviti najmanje 5 dana prije dostavljanja konačnog izvještaja. Izvještajni paket koji priprema Operator, a koji se odnosi na Finansijske izvještaje i konsolidovane finansijske izvještaje za 2020., 2021. i 2022. godinu, zaključno sa 31.decembrom, može se*

kompletirati nakon predaje završnog računa FlA-i iporeskih obrazaca Poreskoj upravi FBiH. Pojedinačni izvještaji podnose se nadležnom organu do 28.02.2021. 28.02.2022.,i 28.02.2023. godine, a poreski bilansi do 31.03.2021., 31.03.2022. i 31.03.2023. godine. Prilikom izrade plana rada, revizor treba da ima u vidu ove rokove."

Također, tačkom 3.1. TD definirano je: „ *Predmet nabavke su usluge revizije finansijskih izvještaja i konsolidovanih finansijskih izvještaja za 2020., 2021. i 2022.godinu za „Operator- Terminali Federacije" d.o.o. Sarajevo, a koje se sastoje najmanje od: - provođenja predrevizijskih radnji i podnošenja ugovornom organu izvještaja o utvrđenom stanju u mjesecu julu 2021., odnosno decembru 2021. i 2022. godine (prva faza revizije);*

U tački tački 5.5. TD navedeno je: „ *Traženi potkriterij "Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2022. godine" treba biti sastavni dio ponude i dostavlja se u vidu posebne Izjave, koja mora biti potpisana i ovjerena od strane ponuđača. Broj radnih dana izražava se zajedno za predreviziju i reviziju pri čemu ne može biti manji od šest radnih dana, a obaveza izabranog ponuđača je da minimalno pola ponuđenih radnih dana provede na postupcima predrevizije i to najdalje do 25. maja godine koja slijedi poslovnu godinu koia se revidira.*"

Ugovorni organ je navedenom tačkom dovoljno jasno precizirao da je početak predrevizijskih radnji - prva faza revizije decembar 2022.godine.

Obzirom da je citiranom odredbrom TD predviđen početak u decembru 2022.godine koji ima 22 radna dana, te da januar 2023.godine ima 20 radnih dana, februar 20 radnih dana, jasno je da za predrevizijske radnje ponuđači mogu ponuditi maksimalno 62 radna dana.

Uvidom u ponudu ponuđača Grant Thornton d.o.o. Banja Luka, ponuđač je dostavio izjavu o rokovima izvršenja usluge faza I i faza II poslovne 2022.godine u kojoj je ponudio rok izvršenja usluge faza I faza II poslovne 2022.godine u trajanju od 350 radnih dana, od čega se na na fazu I odnosi 250 radnih dana i na reviziju faza II u trajanju od 100 radnih dana.

Ponuđeni rok za fazu II revizija u trajanju od 100 radnih dana duži je od maksimalno mogućeg roka za izvođenja faze revizije koji iznosi 58 radnih dana (od 28.02.2023 do 25.05.2023.godine).

Kao što je naprijed navedeno, Ugovorni organ je tenderskom dokumentacijom u Aneksu 7 - Obim usluga na stranici 21. definisao: *Izvještajni paket koji priprema Operator,* a *koii se odnosi na Finansijske izvještaje i konsolidovane finansijske izvještaje za 2020.. 2021. i 2022. godinu, zaključno sa 31 .decembrom, može se kompletirati nakon predaje završnog računa FlA-i i poreskih obrazaca Poreskoi upravi FBiH. Pojedinačni izvještaji podnose se nadležnom organu do 28.02.2021.. 28.02.2022. i 28.02.2023. godine, a poreski bilansi do 31.03.2021.. 31.03.2022. 31.03.2022 i 31.03.2023.godine. Prilikom izrade plana rada, revizor treba da ima u vidu ove rokove.*"

U TD je definisano da je radni dan: 8 radnih sati, u periodu 08:00 do 16:30, sa pauzom od 10:00 do 10:30, u toku radnog dana ugovornog organa u periodu ponedjeljak-petak i ne uključuje državne praznike, prema tome:

Jasno je da se na postupcima revizije nakon predaje izvještajnog paketa 28.02.2023.godine može provesti najviše 58 radnih dana jer mjesec mart 2023.godine ima 22 radna dana, april ima 20 radnih dana a do 25.05.2023.godine ostaje 16 radnih dana.

Obzirom da je navedeno da se ponuđeni broj radnih dana za reviziju i predreviziju izražava zajedno, računajući isključivo radne dane u FBIH ponuđači su maksimalno mogli ponuditi 120 radnih dana na predreviziji i reviziji u „Operator - Terminali Federacije" d.o.o. Sarajevo.
Ponuđeni rok od strane Žalitelja u trajanju od 250 radnih dana za predreviziju u 2022. godini, bi značio da će ponuđeni tim ponuđača u prostorijama Ugovornog organa provesti 250 radnih dana od 256 radnih dana koliko ima poslovna 2022.godina, biti uskraćen za pravo korištenja godišnjeg odmora. Žalitelj je ponudio rok koji nije u skladu sa odredbama tenderske dokumentacije, niti se ponuđeni rok može ispoštovati bez kršenja odredbi Zakona o radu.
Rješenje URŽ-a na koje se Žalilac poziva u svojoj žalbi je neprimjenjivo i neusporedivo za predmetni postupak jer je Žalitelj ponudio rok koji je u skladu sa odredbama TD, dok u predmetnom postupku kod Ugovornog organa nudi rok koji nije u skladu sa odredbama TD,
Ugovorni organ žalbene navode odbija kao potpuno neosnovane, te predlaže Uredu za razmatranje žalbi da žalbu Žalitelja odbaci u cjelosti, a iz razloga što je ista neosnovana kao što je jasno iz iznesenog.

Sukladno članku 94. stavak (3) žalitelj je svojim aktom od 12.07.2021. godine ovom tijelu dostavio Odgovor na izjašnjenje ugovornog tijela, koje je zaprimljeno kod ovog tijela dana 13.07.2021. godine, u kojem navodi:

-da ostaje pri stavu o osnovanosti žalbe, te se izjašnjava na navode ugovornog organa date u Izjašnjenju. Ugovorni organ uzima mjesec decembar 2022. godine kao početak roka za reviziju finansijskih izvještaja za 2022. godinu, što zasniva na tome da je u tač. 3.1. TD navedeno kako se usluga revizije FI, između ostalog sastoji od provođenja predrevizorskih radnji i podnošenja Ugovornom organu izvještaja o utvrđenom stanju u decembru 2022. godine, međutim iz navedene formulacije je potpuno jasno da je time samo utvrđena obaveza ponuđača da podnesu izvještaj o utvrđenom stanju u mjesecu decembru a da sam proces predrevizije i njegov početak nije uopšte ograničen, kako u okviru navedene tačke i ono što je još bitnije, u okviru potkriterija kojima se predviđaju egzaktne informacije o mogućem roku izvršenja a gdje je ograničen samo minimalan broj dana.
Isto tako, smatramo kako nadzor nad poštovanjem odredbi Zakona o radu od strane ponuđača, nije u nadležnosti Ugovornog organa, međutim smatramo neophodnim da istaknemo kako su navodi o tom neosnovani u potpunosti. Dakle, Zakon o radu predviđa da se godišnji odmor za tekuću godinu mora iskoristiti do 30.06. naredne godine. Tako npr. članovi tima mogu godišnji odmor za 2021. godinu iskoristiti od 30.06.2021. godine pa do kraja iste, dok godišnji odmor za 2022. godinu mogu iskoristiti nakon izvršenja usluga revizije FI pa do 30.06.2023. godine.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je utemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Pobijajući predmetnu Odluku o poništenju postupka, žalitelj žalbom osporava utvrđenu neprihvatljivost svoje ponude navedenom Odlukom, navodeći da ugovorno tijelo u t.5. TD, predviđa kriterij za izbor najpovoljnijeg ponuđača - ekonomski najpovoljnija ponuda, te isti razrađuje na osnovu sljedećih potkriterija:

- Cijena - 70 bodova - najniža cijena;
- Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2020. godine - 10 bodova (najveći broj radnih dana);
- Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2021. godine - 10 bodova (najveći broj radnih dana);
- Rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2022. godine - 10 bodova (najveći broj radnih dana).

Nadalje, u t.5.3. i 5.4. ugovorno tijelo je ograničilo broj radnih dana koji ponuditelji mogu ponuditi za rok izvršenja usluge za 2020 i 2021 godinu, najmanje 6 a najviše 10 radnih dana, dok je u pogledu t. d) koja se odnosi na rok za izvršenja usluge za 2022. godinu, predviđeno samo ograničenje u pogledu najmanjeg broja dana, 6 radnih dana. Isto tako, ugovorno tijelo navodi kako ponuditelji moraju najmanje polovinu ponuđenih radnih dana, provesti u postupku predrevizije i to najdalje do 25.05. tekuće godine za reviziju prethodne godine.
Žalitelj zaključuje da je ostao u okviru zadatih rokova, a što je vidljivo iz Izjave koja je dostavljena na str. 83. ponude, gdje je navedeno da planira provesti 250 dana (na postupcima predrevizije) a 100 dana na postupcima revizije. Dakle, nijednim zakonskim ni podzakonskim aktom nije predviđeno ograničenje u pogledu vršenja predrevizorskih radnji, pogotovo u smislu početka vršenja istih, tako da revizor može doslovno započeti predrevizorske radnje za 2022. godinu, odmah sa januarom iste godine, te s obzirom da je u 2022. godini na raspolaganju više od 250 radnih dana, kao i da je od početka 2023. godine pa do 31.05.2023. godine više od 100 radnih dana na raspolaganju, nesporno je da je žalitelj ponudio prihvatljiv broj dana, te da iz razloga navedenih u pobijanoj Odluci o poništenju postupka, ugovorno tijelo nije moglo ponudu žalitelja odbaciti kao neprihvatljivu.

Uvidom u Odluku o poništenju postupka predmetne nabave, utvrđeno je da istom ugovorno tijelo ponudu žalitelja odbacuje kao neprihvatljivu navodeći sljedeće: „Ponuđeni rok za fazu I i fazu II poslovne 2022.godine od 350 dana je za Ugovorni organ neprihvatljiv rok, jer je Zakonom o praznicima („Službeni list R BIH", broj: 2/92 i 13/94) određeno da su međunarodni praznici koji se slave u Federaciji BIH: Nova Godina (01.01. i 02.01.), Prvi maj, i Dan pobjede nad fašizmom. Zakonom o proglašenju 1. ožujka / marta Danom nezavisnosti Bosne i Hercegovine ("Službeni list R BiH", broj 9/95), određeno je da je 1. ožujak /mart Dan nezavisnosti Bosne i Hercegovine praznik i na taj dan državni organi, poduzeća i druga pravna lica ne rade. Ugovorni organ je tačkom 3.1. TD definirao: „ *Radni dan: 8 radnih sati, u periodu 08:00 do 16:30, sa pauzom od 10:00 do 10:30, u toku radnog dana ugovornog organa u periodu ponedjeljak-petak i ne uključuje državne praznike* „. Detaljnim uvidom u TD, Zakon o praznicima i ponude utvrđeno je da je predviđeni vremenski okvir za pružanje usluga revizije od 01.12.2022. do 25.05.2023.godine, te da isključujući neradne dane (vikende i praznike), ponuđači su maksimalno mogli ponuditi ukupno 120 radnih dana za pržanje usluga revizije."

Uvidom u Izjavu koju je žalitelj dostavio na str.83. ponude, utvrđeno je da žalitelj u istoj izjavljuje da nudi rok izvršenja usluge za fazu I i II poslovne 2022. godine od 350 radnih dana, od čega na postupcima predrevizije 250 dana i na postupcima revizije 100 dana, i to najdalje do 25. maja godine koja slijedi poslovnu godinu koja se revidira.

Imajući u vidu navedno, predmetni navod žalitelja se usvaja kao utemeljen, te se konstatira da iz razloga navedenog u pobijanoj Odluci o poništenju predmetnog postupka nabave, ugovorno tijelo nije moglo ponudu žalitelja ocijeniti neprihvatljivom, s obzirom da ovo tijelo smatra da sam proces revizije i njegov početak za 2022. godinu nije ograničen tenderskom dokumentacijom predmetnog postupka nabave (dakle, ni t.3.1. TD koja se odnosi na predmet nabave), niti t.5.5. Kriterij za izbor najpovoljnijeg ponuđača (ekonomski najpovoljnija ponuda) koja predviđa da će se maksimalan broj bodova (10) dodijeliti ponuditelju koji ponudi najveći broj radnih dana za izvršenje usluge za fazu I i II poslovne 2022. godine.

Na temelju svega navedenog, ovo tijelo ističe da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe utemeljeni, zbog čega se žalba usvaja i poništava pobijana Odluka o poništenju postupka broj 04-7-54-48/21 od 07.06.2021. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak, u kojem će postupiti po stavovima ovog tijela iznesenim u ovom rješenju i okončati postupak predmetne nabave u skladu sa Zakonom o javnim nabavama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabava.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i članku 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članku 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo riješilo je žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, izvršit će se na temelju posebnog rješenja ovog tijela u skladu sa člankom 108. stavak (7) ZJN i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. ZJN.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović, dipl.ing.arh.

Dostavljeno:
- Grant Thornton d.o.o. Banja Luka
- Operator-Terminali Federacije d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a